



Nr. MCID 148218/20.11.2023

MINUTA

ședinței Comisiei de Dialog Social din data de 15 noiembrie 2023

Ședința Comisiei de Dialog Social s-a desfășurat la sediul Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, MCID, în data de 15 noiembrie 2023, în intervalul orar 14.00-14.40. Atât Convocatorul, cât și documentele ce urmau a fi dezbătute în cadrul Comisiei de Dialog Social, au fost transmise tuturor invitaților, pe email.

La ședință au participat următoarele persoane:

Andrei Alexandru, secretar de stat MCID

Antonio Rădoi, director PSF - MCID

Elena Larion, PSF - MCID

Iuliana Mihalcea, PSF - MCID

Ioana Vlaicu, PSF - MCID

Radu Minea, reprezentant CSDR în CDS - președinte FSLCPR

Mihai Florian, Ministerul Muncii și Solidarității Sociale - MMSS

Mădălina Dumitrescu, secretar comisie CDS - MCID

Monica Anghelovici, MCID

Ordinea de zi a cuprins:

- Proiect de Hotărâre de Guvern și Notă de fundamentare pentru aprobarea normelor metodologice privind evaluarea performanței pentru integrarea activității de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică a organizațiilor de cercetare, precum și pentru stabilirea criteriilor specifice de desemnare a experților evaluatori prevăzute la art. 19 din Legea nr. 25/2023 privind integrarea voluntară a organizațiilor de cercetare, dezvoltare și inovare din România în Spațiul European de Cercetare, precum și pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică.



MINISTERUL CERCETĂRII, INOVĂRII ȘI DIGITALIZĂRII

Ședința Comisiei de Dialog Social a fost deschisă de domnul Andrei Alexandru, secretar de stat în cadrul Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, care a prezentat succint proiectul supus dialogului social, accentuând faptul că întreg procesul de evaluare va fi unul cât se poate de obiectiv și transparent. De asemenea, domnul Andrei Alexandru a subliniat faptul că va exista o comisie de evaluare a performanței pentru integrarea organizațiilor de cercetare cu 28 de membri selectați în baza metodologiei de concurs elaborată de către MCID ș, de asemenea, că va exista o procedură de evaluare, în baza căreia experții vor analiza prima dată raportul de autoevaluare al acestor organizații. Ulterior, aceștia efectuează o vizită în organizația de cercetare pentru a cere clarificări dacă este necesar. Domnul Andrei Alexandru a precizat că prin proiectul propus s-a stabilit un set de criterii generale de evaluare pe baza cărora se realizează procesul de evaluare, în conformitate cu Legea nr.25/2023, criterii de la bun început agreeate cu institutele naționale de cercetare-dezvoltare, cu Consiliul Național al Rectorilor și cu Academia Română, toți pilonii din cercetare contribuind la elaborarea acestora.

În continuarea discuției, domnul Radu Minea a mulțumit pentru invitație, menționând că nu este de acord cu proiectul în totalitate și că a înaintat deja un document pe care l-a și înregistrat în MCID. Documentul este o *motivare de respingere a propunerii de H.G. referitoare la normele metodologice privind evaluarea performanței pentru integrarea activității de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică a organizațiilor de cercetare, precum și pentru stabilirea criteriilor specifice de desemnare a experților evaluatori. A precizat, de asemenea, că va urma o analiză amplă a propunerii de proiect pentru a se dovedi fără echivoc, necesitate abrogării L.25/2023 și implicit a actelor normative subsecvente, între care se înscrie și această propunere. Acesta își exprimă regretul că Nota de fundamentare nu este publicată și ea în Monitorul Oficial, oferind ocazia celor ce citesc un act normative să vadă motivația elaborării acestuia.*

Domnul Radu Minea precizează în intervenția sa că aceste norme metodologice nu își au sensul, că nu se poate vorbi de o evaluare de către MCID, deoarece amploarea cadrului proiectului depășește cadrul de reglementare al ministerului, atacând și structure din Ministerul Educației, Academia Română ș.a., intrând deopotrivă și în domeniul privat. De asemenea, menționează faptul că, din punctul domniei sale de vedere, nu se poate face o evaluare pe anii anteriori fără ca cei evaluați să știe dinainte că trebuie să îndeplinească anumite criterii. Menționează în continuarea intervenției și faptul că nu se poate face o evaluare a performanței în condițiile în care nu s-au respectat obligațiile asumate de Guvern, în actul de aderare la C.E., privind finanțarea minimală de la bugetul de stat, pentru sectorul Cercetare Științifică - Dezvoltare Tehnologică de 1% din PIB. Domnul Minea a subliniat, în acest context, "*subfinanțarea dezastruoasă din cercetare, cel mai mult fiind de 0,4%*".



Domnul Radu Minea amintește, în continuarea intervenției sale, de Rapoartele de țară ale Semestrului European, ale căror recomandări nu s-au transpus în practică. Acesta a ținut totuși să precizeze că nu este împotriva evaluării performanțelor, însă în condițiile în care MCID nu mai execută bugetul aprobat de Parlamentul României, dar își exercită obligația de a propune și susține bugetul necesar în funcție de angajamentele României și de necesarul pentru a-și îndeplini misiunea de finanțare a programelor de Cercetare Științifică-Dezvoltare Tehnologică, aprobate prin acte normative și a celor în care suntem implicați în cadrul U.E. Consideră, de asemenea, că prin acest proiect de H.G., se încalcă drepturile legale și constituționale privind libertatea de cercetare și de organizare a activității de C.Ș-D.T., de acces liber la competițiile pentru proiecte finanțate din fondurile publice, dar și o încălcare a prevederilor din Carta Europeană a Cercetătorului și Codului de conduită de recrutare a cercetătorilor, precum și a celor din Manualul Frascati.

În același timp, domnul Radu Minea a ridicat problema definițiilor din propunere, menționând că există deja manualul Frascati, un document care stabilește metodologia de colectare a statisticilor despre cercetare și dezvoltare, un manual elaborate sub egida O.E.C.D., recunoscut internațional și folosit și în cadrul C.E., adus la zi în anul 2015, în care sunt definite activitățile de cercetare fundamentală și cercetare aplicată/dezvoltare experimentală, cercetare universitară și a caracteristicilor acestor activități. Domnul Radu Minea consideră că proiectul are grave curențe de redactare, utilizându-se termeni fără a se da definiția acestora, ori a unor termeni în afara sensului lor și total inadecvați în contextul unui act normativ referitor la Cercetarea Științifică și Dezvoltarea Tehnologică, dar utilizați frecvent în ultima vreme în materialele UEFISCDI, precum "fragmentarea", "excelența științifică" ș.a., *întrebând retoric dacă "fragmentarea" se referă la cele 66 de institute ale Academiei Române și/sau la cele peste 70 de organizații de cercetare agricolă ale A.Ș.A.S., foloite și ca recompense pentru sprijinul politic, iar "excelența științifică" în sectorul C.Ș-D.T., în condițiile subfinanțării și modificării continue a legii cercetării-OG57/2002, funcție de interese clientelare, ar consta în editarea de reviste proprii, capacitatea de a pregăti doctoranzi și doctori, număr de articole și citări ș.a.md.*

Ședința Comisiei de Dialog Social a continuat cu intervenția domnului secretar de stat Andrei Alexandru, care a făcut câteva precizări legate de subfinanțarea la care a făcut referire domnul Radu Minea, justificând faptul că bugetul pentru cercetare este mai mic de 1%, fiind stabilit de Parlamentul României, printr-o lege anuală a Bugetului de Stat, aprobată. Totodată, pentru a răspunde tuturor aspectelor ridicate de antevorbitor, a menționat că în privința criteriilor de evaluare, se ține cont de faptul că aceasta se face în acord cu resursele financiare de care a beneficiat respectiva organizație de cercetare.



MINISTERUL CERCETĂRII, INOVĂRII ȘI DIGITALIZĂRII

Având în vedere faptul că Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării face parte din Guvernul României, instituția se supune hotărârilor Parlamentului României. În privința competenței MCID, aceasta este prevăzută de actele normative, MCID fiind autoritate de stat pentru cercetare. În ceea ce privește evaluarea, se va constitui o comisie care va numi trei experți evaluatori pentru fiecare evaluare cu expertiză în domeniul de cercetare al organizației evaluate. Cât privește retroactivitatea, criteriile sunt stabilite în acord cu misiunea organizațiilor de cercetare evaluate, deci nu pot fi retroactive. Fiecare organizație va fi analizată în funcție de specificul ei, iar procesul de evaluare va fi unul transparent.

Cât privește participarea la proiecte de cercetare, domnul Andrei Alexandru a accentuat faptul că nimeni nu intenționează să îngreueze dreptul unei organizații de a participa la proiecte, doar că organizațiile slab performante nu mai pot beneficia de finanțare instituțională, iar cele înalt performante vor fi stimulate. Cercetătorii din organizații pot concura liber pentru concursuri. Atât cercetătorii care fac cercetare fundamentală, cât și cei care fac cercetare aplicativă, vor găsi în interiorul acestui act normativ criterii care îi vor sprijini și ajuta, în egală măsură, să se regăsească, fiecare organizație urmând a fi evaluată în funcție de specificul ei. De, asemenea, domnul secretar de stat Andrei Alexandru a precizat faptul că Legea 25/2023 este jalon PNRR și, deci, implementarea ei este o obligație de țară.

În încheierea ședinței Comisiei de Dialog Social din 15 noiembrie 2023, domnul secretar de stat Andrei Alexandru a mulțumit tuturor celor prezenți, atât pentru participare, cât și pentru interacțiune, asigurându-i că va analiza recomandările primite, recomandări despre care este convins că vor aduce îmbunătățiri prezentului proiect de act normativ dezbătut.

**Andrei ALEXANDRU,
SECRETAR DE STAT**

**Mădălina Dumitrescu,
Secretar Comisie Dialog Social**